

РАЗДЕЛ II

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В. О. Лобовиков

ПРАВО, СВОБОДА, РЫНОК, МОНОПОЛИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ (Алгебра поступков как дискретная математическая модель политической экономии)

Экономика должна быть!
(советский диссидентский фольклор)

Во времена Советского Союза его правители систематически генерировали лозунги для народных масс. Эти лозунги для наглядной агитации развешивались в самых видных местах. Один из таких лозунгов гласил: «Экономика должна быть экономной». В течение длительного времени автор данной работы ежедневно проходил мимо такого лозунга. Но однажды ночью какой-то диссидент покрасил слово «экономной» и вместо него нарисовал восклицательный знак. Это исправление просуществовало несколько дней, а затем было замечено бдительным начальством. Первоначальный текст лозунга был восстановлен. Думается, что начальство вряд ли осознало всю глубину теоретической опасности этой хулиганской акции. Оно просто смутно почуяло опасность на уровне инстинкта самосохранения. Попробуем теоретически осмыслить этот казалось бы малозначительный факт из жизни планового социалистического общества. Для этого воспользуемся алгеброй поступков – дискретной математической моделью взаимосвязи экономики и естественного права.

В алгебре поступков [1-4; 17] рассматриваются действия или виды деятельности (в том числе и очень сложные, коллективные акции), являющиеся либо хорошими, либо плохими (в морально-правовом смысле). Все такие и *только такие* действия называются поступками. Элементы множества $\{x \text{ (хорошо)}, p \text{ (плохо)}\}$ называются морально-правовыми *ценностными значениями* поступков. Поступки делятся на простые и сложные. Сложные представляют собой определенным образом связанную совокупность простых. Для нравственной оценки сложных поступков нужно знать, как зависит их ценностное значение от ценностных значений входящих в них простых поступков. На множестве

поступков для произвольно взятых поступков a и b могут быть (а могут и не быть) определены некоторые унарные и бинарные морально-правовые операции, т.е. ценностные функции. (В данной статье рассматривается только некоторое подмножество множества унарных нравственных операций, имеющих непосредственное отношение к политической экономии. По поводу бинарных морально-правовых операций см., например, работы [1; 3; 4; 17].)

Простыми поступками называются, по определению, поступки, в морально-правовую форму которых не входит ни одна из упомянутых выше унарных и бинарных операций. *Сложными поступками* называются, по определению, поступки, не являющиеся простыми, т.е. поступки, в морально-правовую структуру которых входит хотя бы одна из упомянутых операций. *Простые морально-правовые формы поступков* являются, по определению, морально-правовыми формами простых поступков. *Сложные морально-правовые формы поступков* являются, по определению, морально-правовыми формами сложных поступков. *Поступки формально-этически равноценны*, по определению, если и только если их морально-правовые формы формально-этически равноценны. По определению, морально-правовые формы (поступков) формально-этически равноценны, если и только если они (эти морально-правовые формы) принимают одинаковые ценностные значения при любой возможной комбинации ценностных значений входящих в них простых морально-правовых форм, т.е. морально-правовых форм простых поступков. (Далее в статье отношение формально-этической равноценности будет обозначаться символом « $=+$ ».) Простые морально-правовые формы (поступков) представляют собой *ценностные переменные*, областью допустимых значений которых является двухэлементное множество $\{x, p\}$, а сложные морально-правовые формы (поступков) представляют собой *ценностные функции* от этих переменных. Областью значений этих ценностных функций является то же самое двухэлементное множество $\{x, p\}$. Таким образом, морально-правовая *ценностная функция* есть функция, определенная на \underline{C}^n (т.е. на n -кратном *декартовом произведении* множества \underline{C} самого на себя) со значениями в \underline{C} , где $\underline{C} = \{x, p\}$, и n есть некоторое целое неотрицательное число. Иначе говоря, морально-правовая ценностная функция есть функция от n аргументов, где каждый аргумент может принимать значение x или p и сама функция имеет значение x или p .

Дополним существующую в алгебре поступков систему дефиниций следующей ниже таблицей, определяющей ценностно-

функциональный смысл унарных морально-правовых операций
Па – «право на а», Ра – «рынок а», Ца – «цена а», Эа – «экономика а», Э¹а – «экономия (сбережение) а», Э²а – «экономность (бережливое осуществление) а», Ча – «расточительность (неэкономность) а», Ба – «прибыль от а», Уа – «убыток от а», За – «затраты (расходы) на а», Да – «доход от а», Са – «собственность на а», На – «налог на а», Ща – «причинение ущерба (вреда) деятельности а», Юа – «возмещение ущерба (вреда) деятельности а», Ва – «вмешательство в а», Иа – «планирование а», Ра – «регулирование а», Оа – «ограничение а», О¹а – «определение а», Ка – «контроль над а», Еа – «стремление к а», З¹а – «избежание а», #а – «наказание (кара) за а», Ф⁰а – «запрещение а», \$а – «поощрение (награда) за а», Wa – «осуждение а», Gа – «одобрение а», З²а – «затруднение (создание помех) а», Ха – «сбережение (сохранение) а», За – «уничтожение (разрушение, ликвидация) а», Da – «необходимость (неизбежность) а», la – «невозможность а», Ma – «возможность а», Яа – «порядок в а», Uа – «хаос в а», Б¹а – «богатство в связи с а», Н¹а – «нищета в связи с а», Б²а – «осуществление а большинством», Фа – «знание (полное и точное) а», П¹а – «производство (создание) а», Б³а – «бытие (действительность) а», Na – «небытие (отсутствие) а», N⁰а – «изменение а», Щ¹а – «исчезновение (прекращение, конец) а», La – «свобода для а», Fа – «свобода от а», Tа – «труд над а», Ла – «капитал для а», Э³а – «производительность (эффективность) а», N¹а – «неэффективность а», Ya – «увеличение количественной определенности а в пределах меры», Sа – «уменьшение количества а в пределах меры», Ч¹а – «неумеренность (нарушение меры) а», Ц¹а – «дефицит (недостаток, т.е. нарушение нижней границы меры) а», И¹а – «избыток (излишек, т.е. нарушение верхней границы меры) а», Aа – «качество (уровень) а», Ja – «улучшение а», Ба – «ухудшение а», Жа – «жизнь в связи с а», A¹а – «новое в а», Б¹а – «старое в а», П²а – «прогресс а», R¹а – «регресс а», C¹а – «неизменность (постоянство) а», C²а – «смысл а», N²а – «бессмысленность а», C⁰а – «сокрытие а», R²а – «редкость (необычность, нетипичность) а», M⁰а – «массовость (типичность, обычность) а», O²а – «отнятие (лишение, изъятие, конфискация) а», Vа – «насилие над а», З³а – «закрытое общество в связи с а», L⁰а – «открытое общество в связи с а», Йа – «инвестиция (вложение) а», Xа – «успех (удача) а», R³а – «риск (рискованность) а», П⁰а – «продажа а», Gа – «гарантия а», Ж⁰а – «неожиданность а», &а – «конечность а», 8а – «бесконечность а», N⁰а – «воздержание от а», И⁰а – «иллюзия

(только кажимость) \underline{a} », $\underline{I^0a}$ – «инфляция в связи с \underline{a} », $\underline{3^0a}$ – «заем для \underline{a} », $\underline{3^4a}$ – «заем от \underline{a} », $\underline{B^0a}$ – «ненависть к \underline{a} », $\underline{Ж^1a}$ – «желание \underline{a} », $\underline{O^0a}$ – «обязательность \underline{a} », $\underline{T^0a}$ – «трудность \underline{a} », $\underline{C^3a}$ – «счастье в связи с \underline{a} », $\underline{Ч^0a}$ – «несчастье в связи с \underline{a} ».

Кроме того, определим в алгебре поступков (следующей ниже таблицей) ценностно-функциональный смысл унарных морально-правовых операций $\underline{B^0a}$ – «прерывание \underline{a} », $\underline{B^1a}$ – «прерывность \underline{a} », $\underline{C^7a}$ – «непрерывность \underline{a} », $\underline{C^5a}$ – «усиление \underline{a} », $\underline{O^4a}$ – «ослабление \underline{a} », $\underline{D^0a}$ – «действительность (реальность) \underline{a} », $\underline{3^5a}$ – «защита от \underline{a} », $\underline{3^6a}$ – «защита \underline{a} », $\underline{B^2a}$ – «возникновение \underline{a} », $\underline{C^6a}$ – «спрос на \underline{a} », $\underline{П^3a}$ – «предложение (товара) \underline{a} », $\underline{H^3a}$ – «недовольство (неудовлетворенность) деятельностью \underline{a} », $\underline{K^2a}$ – «малая величина \underline{a} », $\underline{D^2a}$ – «большая величина \underline{a} », $\underline{K^1a}$ – «краткосрочность \underline{a} », $\underline{D^1a}$ – «долгосрочность \underline{a} », $\underline{E^0a}$ – «единство (одинаковость) \underline{a} », $\underline{V^0a}$ – «множество (многообразие) \underline{a} », $\underline{G^0a}$ – «общее (общность) \underline{a} », $\underline{Ч^2a}$ – «частное (частность) \underline{a} », $\underline{P^0a}$ – «равенство (тождество) \underline{a} », $\underline{H^2a}$ – «неравенство (различие) \underline{a} », $\underline{S^0a}$ – «распределение \underline{a} », $\underline{S^1a}$ – «разделение \underline{a} (на части)», $\underline{Я^0a}$ – «спекуляция \underline{a} », $\underline{Я^0a}$ – «торговля \underline{a} », $\underline{\Sigma a}$ – «монополия \underline{a} », $\underline{C^4a}$ – «конкуренция в \underline{a} », $\underline{T^1a}$ – «товар (отношение как к товару) \underline{a} », $\underline{3^7a}$ – «заменимость \underline{a} », $\underline{Л^1a}$ – «незаменимость \underline{a} », $\underline{У^0a}$ – «устрашение деятельностью \underline{a} », $\underline{O^3a}$ – «отвлечение от \underline{a} », $\underline{R^0a}$ – «революция в \underline{a} », $\underline{Э^4a}$ – «эволюция в \underline{a} », $\underline{П^4a}$ – «предпринимательство (бизнес) в \underline{a} », $\underline{П^5a}$ – «приспособление к \underline{a} ».

Часть 1

\underline{a}	$\underline{Па}$	$\underline{Ра}$	$\underline{Ца}$	$\underline{Эа}$	$\underline{Э^1a}$	$\underline{Э^2a}$	$\underline{Ча}$	$\underline{Ба}$	$\underline{Уа}$	$\underline{За}$
\underline{x}	\underline{x}	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	\underline{x}	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	$\underline{п}$
$\underline{п}$	$\underline{п}$	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	$\underline{п}$	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	\underline{x}

Часть 2

\underline{a}	$\underline{Да}$	$\underline{Са}$	$\underline{На}$	$\underline{Ща}$	$\underline{Юа}$	$\underline{Ва}$	$\underline{Иа}$	$\underline{Ра}$	$\underline{Оа}$	$\underline{O^1a}$
\underline{x}	\underline{x}	\underline{x}	$\underline{п}$	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	$\underline{п}$	$\underline{п}$	$\underline{п}$	$\underline{п}$
$\underline{п}$	$\underline{п}$	$\underline{п}$	\underline{x}	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	\underline{x}	\underline{x}	\underline{x}	\underline{x}

Часть 3

\underline{a}	$\underline{Ка}$	$\underline{Еа}$	$\underline{3^1a}$	$\underline{\#a}$	$\underline{F^0a}$	$\underline{\$a}$	\underline{Wa}	\underline{Ga}	$\underline{3^2a}$	$\underline{Ха}$
\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	$\underline{п}$	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}
$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	\underline{x}	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$	\underline{x}	$\underline{п}$

Часть 4

а	Za	Da	la	Ma	Ya	Ua	B ¹ a	H ¹ a	B ² a	Φa
х	п	х	п	х	х	п	х	п	х	х
п	х	п	х	п	п	х	п	х	п	п

Часть 5

а	П ¹ a	Б ³ a	Na	N ⁰ a	Щ ¹ a	La	Fa	Ta	Ла	Э ³ a
х	х	х	п	п	п	х	п	х	х	х
п	п	п	х	х	х	п	х	п	п	п

Часть 6

а	N ¹ a	Ya	Са	Ч ¹ a	Ц ¹ a	И ¹ a	Aa	Ja	Ъa	Жa
х	п	х	п	п	п	п	х	х	п	х
п	х	п	х	х	х	х	п	п	х	п

Часть 7

а	A ¹ a	Ъ ¹ a	П ² a	R ¹ a	C ¹ a	C ² a	N ² a	C ⁰ a	R ² a	M ⁰ a
х	х	п	х	п	х	х	п	х	п	х
п	п	х	п	х	п	п	х	п	х	п

Часть 8

а	O ² a	Va	З ³ a	L ⁰ a	Йa	X ⁰ a	R ³ a	П ⁰ a	Га	Ж ⁰ a
х	п	п	п	х	п	х	п	х	п	х
п	х	х	х	п	х	п	х	п	х	п

Часть 9

а	&a	8a	H ⁰ a	И ⁰ a	l ⁰ a	B ⁰ a	B ¹ a	C ⁷ a	З ⁰ a	З ⁴ a
х	п	х	п	п	п	п	п	х	п	п
п	х	п	х	х	х	х	х	п	х	х

Часть 10

а	Б ⁰ a	Ж ¹ a	O ⁰ a	T ⁰ a	C ³ a	Ч ⁰ a	C ⁵ a	O ⁴ a	Д ⁰ a	З ⁶ a
х	п	х	х	п	х	п	х	п	х	х
п	х	п	п	х	п	х	п	х	п	п

Часть 11

а	З ⁵ a	B ² a	C ⁶ a	П ³ a	H ³ a	K ² a	Д ² a	Д ¹ a	K ¹ a	E ⁰ a
х	п	х	х	п	п	п	х	х	п	х
п	х	п	п	х	х	х	п	п	х	п

Часть 12

a	V^0a	G^0a	$Ч^2a$	P^0a	H^2a	S^0a	S^1a	$Я^0a$	$Я^1a$	Σa
х	п	х	п	х	п	п	п	х	х	п
п	х	п	х	п	х	х	х	п	п	х

Часть 12

a	C^4a	T^1a	$З^7a$	L^1a	$У^0a$	O^3a	R^0a	$Э^4a$	Π^4a	Π^5a
х	х	х	п	х	х	п	п	х	х	х
п	п	п	х	п	п	х	х	п	п	п

Интересно, что на основании этой ценностной таблицы и данной выше дефиниции *отношения формально-этической равноценности морально-правовых форм (ценностных функций) \underline{a} и \underline{b}* можно легко получить (обосновать табличным способом) следующие морально-правовые уравнения, по моему мнению, очень хорошо согласующиеся с политико-экономическими взглядами Л. фон Мизеса [7; 8; 18], Ф. А. фон Хайека [10; 11], М. Фридмана [14; 15], Д. Фридмана [16], Дж. Стиглера [20], Р. Борка [13] и т. п. либеральных экономистов и юристов. (Напомним, что отношение « \underline{a} формально-этически равноценно \underline{b} » часто обозначается в алгебре поступков символом « $a=+=b$ » и мы в данной работе будем придерживаться этой традиции.)

- 1) $\underline{a}=+=\underline{P}a$: экономика есть рынок.
- 2) $\underline{P}a=+=\underline{P}a$: право есть рынок.
- 3) $\underline{P}a=+=\underline{a}$: право есть экономика.
- 4) $\underline{P}a=+=\underline{E}B\bar{a}=+=\underline{Y}D\bar{a}$: рынок есть стремление к прибыли и увеличению доходов.
- 5) $\underline{P}a=+=\underline{Z}^1\bar{U}a=+=\underline{S}Z\bar{a}$: рынок есть избежание убытков и стремление к уменьшению расходов.
- 6) $\underline{P}a=+=\underline{L}a$: рынок \underline{a} есть свобода для \underline{a} .
- 7) $\underline{P}a=+=\underline{N}I\bar{a}$: рынок \underline{a} есть небытие планирования \underline{a} .
- 8) $\underline{P}a=+=\underline{N}C^1\bar{C}a$: рынок \underline{a} есть небытие постоянства цен на \underline{a} .
- 9) $\underline{P}a=+=\underline{C}^1N^0\bar{C}a$: рынок \underline{a} есть постоянство изменения цен на \underline{a} .
- 10) $\underline{C}^1N^0\bar{C}a=+=\underline{I}I\bar{a}$: постоянство изменения цен на \underline{a} означает невозможность планирования \underline{a} .
- 11) $\underline{P}a=+=\underline{C}^1N^0\bar{Z}Ta=+=\underline{C}^1N^0\bar{Z}La$: рынок \underline{a} есть постоянство изменения затрат труда и капитала для \underline{a} .
- 12) $\underline{C}^1N^0\bar{Z}Ta=+=\underline{C}^1N^0\bar{Z}La=+=\underline{I}I\bar{a}$: постоянство изменения затрат труда и капитала для \underline{a} есть невозможность планирования \underline{a} .
- 13) $\underline{I}a=+=\underline{M}Z\bar{L}a$: инвестиция (вложение) капитала в \underline{a} означает возможность его потери (уничтожения) в связи с \underline{a} .

- 14) $\text{Йа} = + = \text{За}$: инвестиции (вложения) равноценны затратам (расходам).
- 15) $\text{Ра} = + = \text{ИФХ}^0 \text{Йа}$: рынок а означает невозможность (абсолютно точного) знания успеха инвестиции капитала в а.
- 16) $\text{Ра} = + = \text{R}^3 \text{ЙЛа} = + = \text{R}^3 \text{ИТа}$: рынок а есть риск вложения (инвестиции) капитала и труда в а.
- 17) $\text{Ра} = + = \text{IC}^1 \text{Х}^0 \text{Йа}$: рынок а означает невозможность постоянства успеха инвестиций в а
- 18) $\text{Ра} = + = \text{ИГДа}$: рынок а означает невозможность гарантии дохода от а
- 19) $\text{Ра} = + = \text{ИГХЛа}$: рынок а означает невозможность гарантии сохранения капитала для а
- 20) $\text{Ра} = + = \text{ИГа}$: рынок а означает невозможность гарантии а
- 20) $\text{Ра} = + = \text{NГа}$: рынок а означает небытие гарантии а
- 21) $\text{Га} = + = \text{Иа}$: гарантия а есть планирование а
- 22) $\text{Ра} = + = \text{Ж}^0 \text{а}$: рынок а есть неожиданность а
- 23) $\&\text{Ла} = + = \&\text{Да}$: конечность капитала для а означает конечность дохода от а.
- 24) $\&\text{Ла} = + = \text{И8Да}$: конечность капитала для а означает невозможность бесконечного дохода от а.
- 25) $\&\text{Ла} = + = \text{DЦЛа}$: конечность капитала для а означает неизбежность исчезновения капитала для а.
- 26) $\&\text{Ла} = + = \text{ДИЛа}$: конечность капитала означает необходимость инвестирования капитала.
- 27) $\text{Ра} = + = \text{N8Y}^1 \text{Б}^1 \text{а}$: рынок а означает небытие бесконечного увеличения старого богатства в связи с а.
- 28) $\text{Ла} = + = \text{Та}$: капитал для а равноценен труду над а (капитал есть труд, а труд есть капитал!)
- 29) $\text{H}^0 \text{Ла} = + = \text{H}^0 \text{Та}$: воздержание от капитала есть воздержание от труда
- 30) $\text{Са} = + = \text{Ла}$: собственность есть капитал.
- 31) $\text{Та} = + = \text{Са}$: труд есть собственность.
- 32) $\text{H}^0 \text{Са} = + = \text{H}^0 \text{Та}$: воздержание от собственности есть воздержание от труда.
- 33) $\text{Ца} = + = \text{ЗТа}$: цена на а равноценна затратам труда.
- 34) $\text{Ца} = + = \text{ЗЛа}$: цена на а равноценна затратам капитала.
- 35) $\text{Ца} = + = \text{R}^2 \text{а}$: цена на а равноценна редкости (необычности, дефицитности) а.
- 36) $\text{C}^1 \text{Ца} = + = \text{ВЭа}$: постоянство цен на а есть вмешательство (интервенция) в экономику деятельности а.
- 37) $\text{C}^1 \text{Ца} = + = \text{ЗРа}$: постоянство цен на а равноценно уничтожению рынка а

- 38) $Oa=+=Ra$: ограничение а есть регулирование а
- 39) $Ra=+=Ba$: регулирование а есть вмешательство (интервенция) в а
- 40) $Ba=+=Ia$: вмешательство (интервенция) в рынок а равноценно планированию а
- 41) $I\bar{a}=+=Z\bar{a}=+=Na$: планирование экономики есть ее уничтожение (небытие).
- 42) $B^3\bar{a}=+=NI\bar{a}$: бытие экономики есть небытие ее планирования.
- 43) $Ba=+=Za$: вмешательство в а равноценно разрушению а.
- 44) $Ia=+=Fa$: планирование а есть свобода от а.
- 45) $Fa=+=NLa$: свобода от а есть небытие свободы для а.
- 46) $Ia=+=NLa$: планирование а есть небытие свободы для а
- 47) $Ia=+=DZLa$: планирование а есть необходимость уничтожения свободы для а
- 48) $Ia=+=Ka$: планирование а есть контроль над а.
- 49) $Ka=+=Va$: контроль над а есть насилие над а.
- 50) $Ka=+=Fa$: контроль над а есть свобода от а.
- 51) $\bar{a}=+=Da$: экономика есть необходимость (К. Маркс и Ф. Энгельс [5; 6; 12]).
- 52) $IDa=+=FDa$: планирование необходимости есть свобода от необходимости (К. Маркс и Ф. Энгельс [5; 6; 12]).
- 53) $I\bar{a}=+=F\bar{a}$: планирование экономики есть свобода от необходимости экономики (К. Маркс и Ф. Энгельс [5; 6; 12]).
- 54) $I\bar{a}=+=NPa$: планирование экономики означает небытие рынка (К. Маркс и Ф. Энгельс [5; 6; 12]).
- 55) $NPa=+=I\bar{F}\bar{a}$: отсутствие рынка означает невозможность знания экономики (Л. фон Мизес)
- 56) $I\bar{a}=+=I\bar{F}\bar{a}$: планирование экономики а означает невозможность знания экономики а (Л. фон Мизес)
- 57) $I\bar{a}=+=DUa$: планирование экономики означает неизбежный хаос (Л. фон Мизес)
- 58) $GI\bar{a}=+=N\bar{F}\bar{a}$: одобрение планирования экономики есть отсутствие знания экономики (Л. фон Мизес).
- 59) $I\bar{a}=+=D\bar{C}a=+=N\bar{E}^2a$: планирование экономики означает неизбежность расточительности, т.е. неэкономности (Л. фон Мизес).
- 60) $I\bar{a}=+=DS\bar{E}^3Ta$: планирование экономики означает неизбежность уменьшения производительности труда (Л. фон Мизес).
- 61) $I\bar{a}=+=DB^2\bar{b}AJa$: планирование экономики означает неизбежность ухудшения качества (уровня) жизни большинства населения (Л. фон Мизес).

- 62) $И\mathcal{A}=+=B^2Na$: планирование a означает пребывание большинства в нищете в связи с a (Л. фон Мизес)
- 63) $Pa=+=Ya$: рынок a есть порядок в экономике a .
- 64) $Pa=+=L^0a$: рынок a есть открытое общество в связи с a (К.Р.Поппер [9])
- 64) $La=+=L^0a$: свобода для a есть открытое общество в связи с a (К.Р.Поппер [9])
- 65) $Ya=+=L^0a$: порядок в экономике a есть открытое общество в связи с a .
- 66) $Fa=+=Z^3a$: свобода от a есть закрытое общество в связи с a .
- 67) $Z^3a=+=Ua$: закрытое общество в связи с a означает хаос (нарастание беспорядка) в a .
- 68) $Ia=+=Z^3a$: планирование a означает закрытое общество в связи с a .
- 69) $L^0a=+=\mathcal{E}L^0a$: открытое общество равноценно (и в этом специфическом смысле полностью тождественно) экономике (рынку) открытого общества (К. Маркс и Ф. Энгельс [5; 6; 12]).
- 70) $L^0a=+=D^0\mathcal{A}=+=D^0Pa$: открытое общество в связи с a означает зависимость от экономики (рынка) a .
- 71) $Z^3a=+=I^0\mathcal{A}=+=I^0Pa$: закрытое общество в связи с a означает независимость от экономики (рынка) a .
- 72) $Z^3a=+=Ka=+=Ia=+=Ra$: закрытое общество равноценно контролю, планированию и регулированию.
- 73) $Na=+=\mathcal{W}a=+=Z^2a$: налог на a есть ущерб (вред) для a и затруднение a .
- 74) $Na=+=Y\mathcal{Z}a$: налог на a равноценен увеличению затрат на a
- 75) $Na=+=Y\mathcal{C}a$: налог на a равноценен увеличению цены a
- 76) $Na=+=Wa$: налог на a равноценен осуждению a
- 77) $Na=+=F^0a=+=\#a$: налог на a равноценен запрещению a и наказанию за a
- 78) $Na=+=\mathcal{W}^1C^2a=+=ZC^2a=+=N^2a$: налог на a равноценен исчезновению (уничтожению) смысла деятельности a .
- 79) $Na=+=O^2a$: налог на a равноценен отнятию (лишению, изъятию, конфискации) a .
- 80) $Na=+=R^1a$: налог на a означает регресс a .
- 81) $Na=+=Na$: налог на a равноценен небытию a
- 82) $I^0a=+=Na$: инфляция в связи с a есть налог на a
- 83) $I^0a=+=Ua$: инфляция в связи с a есть убытки от a
- 84) $I^0a=+=Y\mathcal{C}a$: инфляция в связи с a означает увеличение цены a
- 85) $I^0a=+=I^0Ba$: инфляция в связи с a есть иллюзия прибыли от a
- 86) $I^0a=+=C^0Ua$: инфляция в связи с a есть сокрытие убытков от a

- 87) $I^0a = +Z\P^1a$: инфляция в связи с а означает разрушение производства а
- 88) $I^0a = +Z\Phi\Xi a$: инфляция в связи с а означает разрушение знания экономики а
- 89) $I^0a = +Ua$: инфляция в связи с а есть хаос в а
- 90) $I^0a = +Za = +\Psi^1a$: инфляция в связи с а означает уничтожение (исчезновение) а
- 91) $Ia = +I^0a$: планирование а равноценно инфляции а связи с а.
- 92) $I^0a = +H^0\P^0a$: инфляция в связи с а есть воздержание от продажи а (т.е. от обмена а на деньги).
- 93) $I^0a = +ZC^2X\Lambda a$: инфляция есть уничтожение смысла накопления (сбережения) капитала
- 94) $I^0a = +Z\Lambda a$: инфляция есть уничтожение капитала
- 95) $I^0a = +ZC^2Ta$: инфляция в связи с а есть уничтожение смысла труда над а
- 96) $I^0a = +H^0Ta$: инфляция в связи с а равноценна воздержанию от труда над а
- 97) $H^0Ta = +I8X\Lambda a$: воздержание от труда над а означает невозможность бесконечного сохранения капитала для а
- 98) $Z^0a = +Za = +Ya$: заем для а представляет собой расходы (затраты) на а или убытки от а
- 99) $Z^0a = +I^0Da$: заем для а есть иллюзия дохода от а
- 100) $Z^0a = +I^0B^1a$: заем для а есть иллюзия богатства в связи с а
- 101) $Z^0a = +H^1a$: заем для а есть нищета в связи с а
- 102) $Z^0a = +NC^2Ta$: заем для а есть небытие смысла труда над а
- 103) $Z^4a = +\Psi a$: заем от а есть причинение ущерба (вреда) деятельности а
- 104) $Z^4a = +Na$: заем от а есть налог на а
- 105) $Z^4a = +B^0a$: заем от а равноценен ненависти к а
- 106) $Z^4a = +Ж^1Na$: заем от а равноценен желанию небытия (смерти) а
- 107) $Z^0a = +Z^4a$: заем для а равноценен займу от а
- 108) $ZZ^4a = +Юa$: погашение займа от а равноценно возмещению ущерба (вреда), причиненного деятельности а (этим займом)
- 109) $Pa = +O^0Z^0a$: рынок а равноценен обязательности погашения займа для а
- 110) $Pa = +O^0Z^4a$: рынок а равноценен обязательности погашения займа от а
- 111) $Pa = +O^0Z^0a$: право на а означает обязательность погашения займа для а
- 112) $Pa = +O^0Z^4a$: право на а означает обязательность погашения займа от а

- 113) $Ba=+ \$a$: прибыль от а есть поощрение (награда) за а
- 114) $Ya=+ \#a$: убытки от а – наказание (кара) за а
- 115) $Ba=+ \Pi^2a$: прибыль от а равноценна прогрессу а
- 116) $Ya=+ R^1a$: убытки от а равноценны регрессу а
- 117) $Ia=+ \Gamma a$: планирование а означает гарантию а
- 118) $\Gamma a=+ IDa$: гарантия а есть планирование необходимости а
- 119) $Pa=+ N\Gamma Ta$: рынок а есть небытие гарантии труда над а
- 120) $\Gamma Ta=+ Ia$: гарантия труда над а есть планирование а
- 121) $Ia=+ Va$: планирование а есть насилие над а
- 122) $Ia=+ \Pi^1 A^1 a$: планирование а равноценно невозможности создания и внедрения в производство чего-то нового в сфере а
- 123) $Ia=+ IJa$: планирование а равноценно невозможности улучшения а
- 124) $Ia=+ \zeta^1 a$: планирование экономики а равноценно дефициту а
- 125) $\zeta^1 a=+ I^1 a$: дефицит а равноценен избытку а
- 124) $Ia=+ \chi^1 a$: планирование экономики а равноценно неумеренности а
- 125) $Ia=+ I\Xi^1 a$: планирование а равноценно невозможности экономии (сбережения) а
- 126) $DNTa=+ C^1 M^0 NTa$: доход от небытия труда над а (т.е. от безработицы в сфере а) означает постоянство массовой безработицы (небытия труда) в сфере а
- 127) $DNTa=+ YNTa$: доход от безработицы (пособие по безработице) в сфере а означает увеличение безработицы в сфере а
- 128) $DNTa=+ SLa$: доход от безработицы (пособие по безработице) в сфере а означает уменьшение капитала для а
- 129) $DNTa=+ S\Xi^3 Ta$: доход от безработицы (пособие по безработице) в сфере а означает уменьшение эффективности (производительности) труда над а
- 130) $DNTa=+ R^3 Pa$: доход от безработицы (пособие по безработице) в сфере а есть риск для рынка а
- 131) $C^1 M^b NTa=+ ZL^0 a=+ \Pi^1 \Xi^3 a$: постоянство массовой безработицы в сфере а равноценно разрушению открытого (и созданию закрытого) общества в связи с а
- 132) $\Gamma Ta=+ N^1 Ta$: гарантия труда равноценна неэффективности труда
- 133) $\Gamma Ta=+ SDTa$: гарантия труда означает уменьшение дохода от труда
- 134) $YDTa=+ \Psi^1 \Gamma Ta$: увеличение дохода от труда означает исчезновение гарантии труда

- 135) $Ba = + = T^0 H^0 Ba$: вмешательство в a означает трудность отказа (воздержания) от вмешательства в a (Л. фон Мизес, Ф. А. фон Хайек, М. Фридман).
- 136) $Ba = + = UH^0 Ba$: вмешательство в a означает убытки от отказа от вмешательства в a.
- 137) $Ba = + = C^0 H^0 Ba$: вмешательство в a означает несчастье в связи с отказом от вмешательства в a.
- 138) $Ba = + = NLH^0 Ba$: вмешательство в a означает небытие свободы для отказа от вмешательства в a.
- 139) $Ba = + = IH^0 Ba$: вмешательство в a равноценно невозможности отказа от вмешательства в a.
- 140) $Ba = + = D8Ba$: вмешательство в a означает необходимость бесконечного вмешательства в a.
- 141) $H^2 S^0 a = + = YB^1 a$: неравенство распределения a означает увеличение богатства в связи с a.
- 142) $P^0 S^0 a = + = SB^1 a$: равенство распределения a означает уменьшение богатства в связи с a.
- 143) $P^0 S^0 a = + = ZP^1 a$: равенство распределения a равноценно уничтожению производства a.
- 144) $Pa = + = NP^0 S^0 B^1 a$: рынок a есть небытие равенства распределения богатства в связи с a.
- 145) $C^1 N^0 Ca = + = DЯ^0 a$: постоянное изменение цены a означает необходимость спекуляции a.
- 146) $Я^1 a = + = Я^0 a$: торговля есть спекуляция.
- 147) $П^1 a = + = Я^0 a$: производство есть спекуляция.
- 148) $Ta = + = Я^0 a$: труд есть спекуляция.
- 149) $Э^1 a = + = Я^0 a$: экономия (сбережение) есть спекуляция.
- 150) $Эa = + = DЯ^0 a$: экономика означает необходимость спекуляции.
- 151) $\Sigma a = + = ОП^1 a$: монополия равноценна ограничению производства [19].
- 152) $\Sigma a = + = ОТa$: монополия равноценна ограничению труда [19].
- 153) $\Sigma a = + = ОLa$: монополия равноценна ограничению капитала.
- 154) $\Sigma a = + = ZT^1 a$: монополия равноценна уничтожению товара.
- 155) $ZT^1 a = + = YCa$: уничтожение товара означает увеличение цены.
- 156) $\Sigma a = + = YCa$: монополия равноценна увеличению цены [19].
- 157) $\Sigma a = + = O^3 Ta = + = O^3 La$: монополия на a означает отвлечение труда и капитала от a.
- 158) $\Sigma a = + = Ц^1 П^1 a$: монополия означает недостаток незаменимого [19].

- 159) $\Sigma a = + = MN\Gamma^1 a$: монополия есть возможность отсутствия неза-
менимого.
- 160) $\Sigma a = + = Y^0 MN\Gamma^1 a$: монополия есть утрашение возможностью
отсутствия незаменимого.
- 161) $\Sigma a = + = 8\Sigma a$: монополия равноценна бесконечной монополии.
- 162) $\Sigma a = + = IC^4 a$: монополия есть невозможность конкуренции [19].
- 163) $C^4 a = + = N\Sigma a$: конкуренция равноценна отсутствию монополии
[19].
- 164) $D^0\Sigma a = + = 8\Sigma a$: действительность (реальность) монополии
равноценна ее бесконечности.
- 165) $\&\Sigma a = + = N\Sigma a = + = ND^0\Sigma a$: конечность монополии равноценна ее
отсутствию (недействительности).
- 166) $\&\Sigma a = + = O\Sigma a$: конечная монополия есть ограниченная моно-
полия.
- 167) $Ra = + = E\&\Sigma a$: рынок есть стремление к конечной монополии.
- 168) $C^4 a = + = E\&\Sigma a$: конкуренция есть стремление к конечной мо-
нополии.
- 169) $Ra = + = \&\Sigma a$: рынок означает конечность монополии.
- 170) $\&\Sigma a = + = D^0\Sigma a$: конечная монополия равноценна иллюзии мо-
нополии.
- 171) $\&\Sigma a = + = XC^4 a$: конечная монополия означает сохранение кон-
куренции.
- 172) $\&\Sigma a = + = IZC^4 a$: конечная монополия означает невозможность
уничтожения конкуренции.
- 173) $\&\Sigma a = + = C^5 C^4 a$: конечная монополия означает усиление кон-
куренции.
- 174) $\&\Sigma a = + = X^0 C^4 a$: конечная монополия есть победа (успех) в
конкуренции.
- 175) $\&\Sigma a = + = B\Sigma a$: конечная монополия означает конечную при-
быль от монополии.
- 176) $B\&\Sigma a = + = \$X^0 C^4 a$: прибыль от конечной монополии есть на-
града (приз) за победу в конкуренции.
- 177) $B\&\Sigma a = + = 8B^2 C^4 a = + = 8XC^4 a$: прибыль от конечной монополии
равноценна бесконечному возникновению и сохранению конку-
ренции.
- 178) $\&\Sigma a = + = YЦa$: конечная монополия означает конечное уве-
личение цены.
- 179) $\&\Sigma a = + = I8YЦa$: конечная монополия означает невозможность
бесконечного увеличения цены.
- 180) $\&\Sigma a = + = S\P^3 T^1 a$: конечная монополия означает конечное
уменьшение предложения (товара).

- 181) $\&\Sigma a = + = I8S\P^3T^1a$: конечная монополия означает невозможность бесконечного уменьшения предложения (товара).
- 182) $\&\Sigma a = + = \&S\P^1a$: конечная монополия означает конечное сокращение производства.
- 183) $\&\Sigma a = + = \sqcup^13^7a$: конечная монополия равноценна недостатку заменимого.
- 184) $\chi^2\Sigma a = + = \&\Sigma a$: частная монополия есть конечная монополия.
- 185) $O\&\Sigma a = + = \Pi^18\Sigma a = + = D^08\Sigma a$: ограничение конечной монополии равноценно созданию бесконечной, т.е. настоящей (действительной), монополии.
- 186) $O\&\Sigma a = + = OO\Sigma a = + = NO\Sigma a = + = \Sigma a$: ограничение конечной (ограниченной) монополии дает эффект неограниченной монополии, т.е. монополии в точном значении термина.
- 187) $R\&\Sigma a = + = ZC^4a$: регулирование конечной монополии равноценно уничтожению конкуренции.
- 188) $R\&\Sigma a = + = ZPa$: регулирование конечной монополии равноценно уничтожению рынка.
- 189) $R\&\Sigma a = + = BЭa$: регулирование конечной монополии есть вмешательство в экономику.
- 190) $R\&\Sigma a = + = Ia$: регулирование конечной монополии равноценно планированию.
- 191) $R\&\Sigma a = + = UЭa$: регулирование конечной монополии равноценно хаосу в экономике.
- 192) $R\&\Sigma a = + = ZЭa$: регулирование конечной монополии равноценно разрушению экономики.
- 193) $R\&\Sigma a = + = ZLa$: регулирование конечной монополии a равноценно уничтожению свободы для a (Р. Борк [13]).
- 194) $3^5\&\Sigma a = + = 3^5C^4a$: защита от конечной монополии равноценна защите от конкуренции (Р. Борк [13]).
- 195) $3^5C^4a = + = \Sigma a$: защита от конкуренции есть монополия (настоящая).
- 196) $3^5\&\Sigma a = + = \Pi^18\Sigma a = + = \Pi^1\Sigma a = + = \Sigma a$: защита от конечной монополии равноценна созданию бесконечной монополии.
- 197) $3^6Pa = + = 3^53^5\&\Sigma a$ защита рынка есть защита от защиты от конечной монополии (Р. Борк [13]).
- 198) $3^6La = + = 3^5BЭa$: защита свободы для a есть защита от вмешательства в экономику a.
- 199) $S^1Ca = + = YБа$: разделение цены на a равноценно увеличению прибыли от a.
- 200) $S^1Ca = + = V^0Ca$: разделение цены на a означает множество (многообразие) цен на a.

- 201) $E^0 \zeta a = + = S B a$: единство (одинаковость) цен на \underline{a} означает уменьшение прибыли от \underline{a} .
- 202) $R^2 a = + = \Sigma a$: редкость \underline{a} равноценна монополии на \underline{a} .
- 203) $\Sigma R^2 a = + = R^2 \Sigma a$: монополия редкости \underline{a} есть редкость монополии \underline{a} .
- 204) $R^2 \Sigma a = + = \& \Sigma a$: редкость монополии \underline{a} равноценна конечности монополии \underline{a} .
- 205) $\& \Sigma a = + = K^1 \Sigma a$: конечность монополии \underline{a} равноценна краткосрочности монополии \underline{a} .
- 206) $K^1 \Sigma a = + = N \Sigma a$: краткосрочность монополии \underline{a} равноценна небытию монополии \underline{a} .
- 207) $B^3 \Sigma a = + = 8 \Sigma a$: бытие монополии \underline{a} равноценно бесконечности монополии \underline{a} .
- 208) $8 \Sigma a = + = D^1 \Sigma a$: бесконечность монополии \underline{a} равноценна долгосрочности монополии \underline{a} .
- 209) $\Sigma R^2 a = + = \Theta^1 a$: монополия редкости \underline{a} означает экономию \underline{a} .
- 210) $\Sigma R^2 a = + = P a$: монополия редкости \underline{a} равноценна наличию рынка \underline{a} .
- 211) $\Sigma R^2 a = + = C^4 a$: монополия редкости \underline{a} равноценна наличию конкуренции в \underline{a} .
- 212) $R \Sigma R^2 a = + = \zeta a$: регулирование монополии редкости означает расточительность (неэкономность).
- 213) $R T a = + = O T a$: регулирование труда равноценно ограничению труда.
- 214) $O T a = + = B T a$: ограничение труда равноценно вмешательству в труд.
- 215) $B T a = + = N L T a$: вмешательство в труд равноценно отсутствию свободы для труда.
- 216) $B T a = + = N \Pi T a$: вмешательство в труд равноценно отсутствию права на труд.
- 217) $B T a = + = F^0 T a$: вмешательство в труд равноценно запрету труда.
- 218) $B T a = + = \Sigma T a$: вмешательство в труд равноценно монополии на труд.
- 219) $\Sigma T a = + = Z \Xi a$: монополия на труд равноценна разрушению экономики.
- 220) $O T a = + = S \Pi^1 a$: ограничение труда означает уменьшение производства.
- 221) $S \Pi^1 a = + = S D a$: уменьшение производства означает уменьшение дохода

- 222) $SDTa = + = \bar{b}AJTa$: уменьшение дохода от труда означает ухудшение качества (уровня) жизни в связи с трудом.
- 223) $\Sigma Ta = + = PJ^0\psi^1Ta = + = PJ^0B^0Ta$: монополия на труд (к которой стремятся профсоюзы) означает право на внезапное прекращение (прерывание) труда (право на забастовку).
- 224) $PJ^0B^0Ta = + = P8Y\psi Ta$: право на внезапное прерывание труда есть право на бесконечное увеличение цены труда.
- 225) $8Y\psi Ta = + = ZLa$: бесконечное увеличение цены труда равноценно уничтожению (проеданию) капитала.
- 226) $ZLa = + = ZM\bar{E}^3Ta$: уничтожение капитала есть уничтожение возможности эффективного труда
- 227) $PJ^0B^0Ta = + = NP\bar{T}a$: право на внезапное прерывание труда равноценно отсутствию права на труд
- 228) $PJ^0\psi^1Ta = + = PZPTa$: право на забастовку есть право на уничтожение права на труд.
- 229) $B^0Ta = + = VTa$: прерывание труда есть насилие над трудом.
- 230) $P\psi^1Ta = + = PVa$: право на забастовку в a есть право на насилие над a.
- 231) $P\psi^1Ta = + = PVH^0\psi^1Ta$: право на забастовку в a есть право на насилие над воздержанием от забастовки в a. (Для сокращения длины символических выражений договоримся обозначать символом \bar{Z}^7a забастовку в a.)
- 232) $Pa = + = P\bar{C}^2\bar{Z}^7a$: рынок есть право на частную забастовку
- 233) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = \&\Sigma a$: частная забастовка равноценна конечной монополии
- 234) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = C^4a$: частная забастовка означает конкуренцию.
- 235) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = H^3\psi Ta$: частная забастовка равноценна недовольству ценой труда.
- 236) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = EYDTa$: частная забастовка есть стремление к увеличению дохода от труда
- 237) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = \bar{Y}^0Ta$: частная забастовка есть спекуляция трудом
- 238) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = N\bar{Z}^7a$: частная забастовка равноценна отсутствию забастовки
- 239) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = Ja$: частная забастовка в a означает улучшение (реформирование) a.
- 240) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = H^0G^0\bar{Z}^7a$: частная забастовка есть воздержание от всеобщей забастовки.
- 241) $\bar{C}^2\bar{Z}^7a = + = I^0\bar{Z}^7a$: частная забастовка есть иллюзия забастовки
- 242) $D^0\bar{Z}^7a = + = G^0\bar{Z}^7a$: действительная (настоящая) забастовка есть всеобщая забастовка.
- 243) $G^0\bar{Z}^7a = + = H^0\bar{C}^2\bar{Z}^7a$: всеобщая забастовка есть воздержание от частной забастовки.

244) $G^0 Z^7 a = ++ Z C^4 a$: всеобщая забастовка есть уничтожение конкуренции.

245) $G^0 Z^7 a = ++ Z P a$: всеобщая забастовка есть уничтожение рынка.

246) $G^0 Z^7 a = ++ R^0 a$: всеобщая забастовка в а равноценна революции в а.

247) $P G^0 Z^7 a = ++ P R^0 a$: право на всеобщую забастовку есть право на революцию.

248) $R^0 a = ++ Z P a$: революция есть уничтожение права.

249) $P G^0 Z^7 a = ++ P Z P a$: право на всеобщую забастовку есть право на уничтожение права.

250) $\$ \Sigma T a = ++ Z L^0 a$: поощрение монополии на труд равноценно разрушению открытого общества.

Этот список морально-правовых уравнений мы могли бы продолжать и дальше, но не будем злоупотреблять терпением. Если читатель правильно понял принцип и проследил за ходом мысли автора, то 250 уравнений вполне достаточно для того, чтобы читатель смог начать самостоятельно генерировать все новые и новые формально-этические равноценности, преследуя какую-то свою теоретическую или практическую цель, или же просто для удовольствия (в порядке упражнения). Однако в связи с представленным выше списком формально-этических эквивалентностей необходимо сделать одно принципиально важное замечание. Содержанием этого замечания является существенное различие между логической связкой «эквивалентность высказываний» (обозначим ее символом $\langle \leftrightarrow \rangle$) и отношением формально-этической равноценности поступков. На это различие очень важно обратить самое пристальное внимание потому, что в живой письменной и устной речи понятия $\langle \leftrightarrow \rangle$ и $\langle =+ = \rangle$ очень часто выражаются одними и теми же элементами естественного языка, а именно, словами «есть», «является», «значит», «означает» и их многочисленными синонимами. Такая омонимия слов «есть», «значит» и т.п. опасна тем, что делает психологически естественной и, поэтому, незаметной в ходе научных рассуждений и дискуссий взаимную подмену понятий $\langle \leftrightarrow \rangle$ и $\langle =+ = \rangle$, а также взаимную подмену тезисов, содержащих эти понятия.

В качестве конкретного примера такого рода опасной подмены терминов можно взять обсуждаемую ниже гипотетическую критику уравнения 1) $Z a = ++ P a$: экономика есть рынок. Если слово «есть» истолковать как логическую связку «эквивалентность (высказываний)» или как логическую связку «импликация» (в логико-психологическом отношении такое истолкование вполне естественно, традиционно) то из посылки 1), логично рассуждая, можно

получить в качестве заключений высказывания «если есть экономика, то есть рынок» и «если нет рынка, то нет и экономики». Некий убежденный социалист мог бы с возмущением заявить, что эти заключения ложны, ибо при реальном социализме рынка нет, но экономика есть (плановая социалистическая экономика). В ответ критики социализма могли бы заявить, что при социализме экономики нет, но в нормальном обществе она должна быть. (Вспомним упомянутое выше диссидентское исправление лозунга.) Такой ответ обязательно вызвал бы негодование любого официального представителя социалистического общества. Он стал бы доказывать, что экономика при социализме есть. Далее разговор неизбежно зашел бы в тупик. На мой взгляд, эта дискуссия бесперспективна. Строго говоря, здесь нет дискуссии: стороны говорят о разных вещах, используя одни и те же слова, но в разных значениях. Анонимный автор диссидентского лозунга «Экономика должна быть!» подразумевал, что при социализме ее нет. В каком смысле нет? На мой взгляд, в том смысле, который представлен формально-аксиологическим уравнением 1) $За=+=Ра$: экономика есть рынок (нет рынка – нет экономики). А что имеют в виду защитники социализма, когда они критикуют это положение? Они имеют в виду ложность условного суждения «если есть экономика, то есть рынок», а также ложность более сильного утверждения (логической эквивалентности) «экономика есть тогда и только тогда, когда есть рынок». Но в таком случае, строго говоря, дискуссии нет. Это только кажется, что она имеет место. Психологический конфликт налицо, но должная логическая структура дискуссии отсутствует, ибо элементарные логические правила доказательства (опровержения) нарушены. Ведь из *утверждения о ценностях* 1) $За=+=Ра$: экономика есть рынок (нет рынка – нет экономики) логически не следует *утверждение о фактах* «если нет рынка, то нет и экономики».

Чтобы от рассмотренного поучительного конкретного примера (частного случая) опасного класса ошибок, могущих возникнуть в процессе использования алгебры поступков в теоретической и практической деятельности, перейти к формулировке некоего общего правила, позволяющего исключать любые ошибки этого типа, целесообразно ввести в алгебру поступков морально-правовую операцию «информирование (высказывание) о совершении поступка \underline{a} ». Пусть $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \underline{a}_3, \dots$ – какие-то поступки каких-то субъектов и пусть, соответственно, $\exists \underline{a}_1, \exists \underline{a}_2, \exists \underline{a}_3, \dots$ – *высказывания* (истинные или ложные) каких-то (возможно, других) субъектов о том, что $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \underline{a}_3, \dots$ осуществляются, т. е. имеют место в

действительности. (Символ \exists используется в данной статье только в указанном выше значении, т.е. не в смысле логической операции «квантор существования».) Если (и только если) высказывания $\exists a_1$, $\exists a_1$, $\exists a_3$, ... тоже являются поступками, то они имеют не только истинностные значения (истинно или ложно), но и морально-правовые (хорошо или плохо). С помощью операции \exists можно сформулировать некое общее правило «техники безопасности» использования алгебры поступков, позволяющее исключить любую ошибку обсуждаемого типа. Правило №1: если a и b – какие-то (любые) поступки, то из того, что $\exists a \leftrightarrow \exists b$, *не следует логически*, что $a = + = b$, а из того, что $a = + = b$, *не следует логически*, что $\exists a \leftrightarrow \exists b$. Это значит, что понятия «логическая эквивалентность высказываний» и «формально-этическая равноценность поступков» не являются абсолютно тождественными (взаимозаменяемыми). Поскольку в естественном языке, известном своей двусмысленностью, как логическая эквивалентность, так и морально-правовая эквивалентность выражаются нередко одной и той же связкой «есть» (или словом «означает»), постольку возникает реальная возможность психологически естественных, но теоретически совершенно недопустимых «подмен понятий» (и тезисов), чреватых досадными недоразумениями. Правило №2: из того, что $a = + = b$, *не следует логически*, что если $\exists a$, то $\exists b$. Правило №3: из того, что $a = + = b$, *не следует логически*, что если $\exists b$, то $\exists a$. Таким образом, не только эквивалентность (логическая) высказываний $\exists a$ и $\exists b$, но и их импликация (в любую сторону: как из $\exists a$ в $\exists b$, так и из $\exists b$ в $\exists a$) *не следует логически* из формально-этической равноценности $a = + = b$. Сопоставляя каждое из 250 представленных выше морально-правовых уравнений со своей интуицией и жизненным опытом, необходимо постоянно иметь в виду сформулированные выше правила № 1–3. В противном случае возможны досадные недоразумения.

Представленный выше список морально-правовых уравнений вполне достаточен для того, чтобы понять значение алгебры поступков для математического моделирования морально-правового аспекта экономики. В настоящее время экономика – существенно математизированная научная дисциплина. А вот о политической экономии этого, к сожалению, сказать нельзя. Для того чтобы стать действительно научной дисциплиной, политическая экономия должна найти и начать систематически использовать адекватную для своего содержания математическую форму. По моему мнению, в первом (самом грубом) приближении (на

чисто качественном уровне) алгебра поступков вполне способна играть роль такой формы. Некоторые из 250 приведенных выше формально-аксиологических (морально-правовых) уравнений кажутся тривиальными истинами современной экономической теории, но только не для коммунистов, социалистов, интервенционистов и т. п. «экономистов», которые считают эти истины очевидной ложью. Значит, тривиальность представленных выше уравнений относительна, и есть такое отношение, в котором истинность некоторых из них совершенно нетривиальна. По крайней мере, рассматриваемая математическая модель политической экономии имеет большое педагогическое (дидактическое) и идеологическое (критическое) значения. Однако, на мой взгляд, значение обсуждаемой модели не исчерпывается указанными учебно-воспитательными аспектами. Эта модель имеет большое *эвристическое* значение для политической экономии как науки, для ее развития, ибо представляет собой некий *метод* не только объяснения, но и предсказания в сфере морально-правовых ценностей экономической деятельности. В отличие от старой политической экономии, обсуждавшей морально-правовой аспект экономики на уровне естественного языка и эмоций, алгебра поступков позволяет изучать этот аспект экономики в чистом виде на уровне ценностно-функциональных закономерностей, формулируемых на более точном (математическом) языке. Сфера применимости искусственного языка и метода алгебры поступков не сводится к политической экономии. Она гораздо шире, а именно, включает в себя все без исключения виды человеческой деятельности, имеющие нравственный аспект. Многие сформулированные выше формально-аксиологические уравнения имеют смысл и являются истинными утверждениями не только в экономике, но и в других областях человеческой деятельности. Однако экономика, точнее, ее синтез с моралью и правом, называемый политической экономией, – одна из важнейших сфер приложения алгебры поступков – простейшей математической модели естественного права.

Список литературы

1. Лобовиков В. О. Математическое правоведение. Ч.1: Естественное право. Екатеринбург, 1998.
2. Лобовиков В. О. Логика, математика и естественное право как система // Логика толерантности и права. Екатеринбург, 2002. С. 187–208.

3. Лобовиков В. О. Дискретная математическая модель естественного права и государства: от логики ригоризма к логике толерантности // Логика толерантности и права. С. 159–187.
4. Лобовиков В. О. Экономика и естественное право в современной цивилизации: от ригоризма к толерантности (Дискретная математическая модель морально-правовой ценности рыночных экономических отношений) // Толерантность. Вестник Уральского межрегионального института общественных наук. Екатеринбург, 2002. № 1. С. 70–120.
5. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс и Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 517–642.
6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 23. С. 5–907.
7. Мизес Л. фон. Социализм. Экономический и социологический анализ. М., 1994.
8. Мизес Л. фон. Антикапиталистическая ментальность. Нью-Йорк, 1992.
9. Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. Т. 2. М., 1992.
10. Хайек Ф. А. фон. Дорога к рабству. М., 1992.
11. Хайек Ф. А. фон. Пагубная самонадеянность: Ошибки социализма. М., 1992.
12. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М., 1983.
13. Bork Robert H. The Antitrust Paradox: a Policy at War with Itself. N.Y., 1993.
14. Friedman Milton. Capitalism and Freedom. Chicago and London, 1982.
15. Friedman Milton & Rose. Free to Choose. San Diego; N.Y.; London, 1990.
16. Friedman David D. The Machinery of Freedom. La Salle, Illinois, 1989.
17. Lobovikov V. O. Mathematical Jurisprudence and Mathematical Ethics. Ekaterinburg, 1999.
18. Mises Ludvig von. Human Action: A Treatise on Economics. Chicago, 1966.
19. Morgan Thomas D. Modern Antitrust Law and Its Origins. St. Paul, Minn., 1994.
20. Stigler George J. Memoirs of an Unregulated Economist. N.Y., 1988.